



# Parlamentul României Camera Deputaților

**GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.**

*Palatul Parlamentului, Str. Izvor 2-4, Sector V, Of. poștal 5*

*RO-050561București*

*Tel/fax: 004021-3142049; Tel: 004021-4141066, 4141067*

*e-mail: [udmr@cdep.ro](mailto:udmr@cdep.ro)*

## **Expunere de motive**

Prezenta propunere legislativă, prin completarea art. 81 din Ordonanța nr. 27/2011 are ca obiectiv implementarea unei scutiri de taxă în favoarea autorităților administrativ teritoriale și în favoarea școlilor care asigură transportul școlar din mediul rural sau către centrele urbane.

Transportarea elevilor este asigurată de școli sau de unitățile administrativ teritoriale cu eforturi financiare destul de mari și cu multe sacrificii. (Uneori primarii conduc personal microbuzele). Considerăm că scutirea acestei categorii de a plăti taxă pentru eliberarea licențelor obligatorii ar însemna un ajutor binevenit pentru următoarele motive:

- Întreținerea mijloacelor de transport școlar necesită costuri mari, suportate doar de unitățile administrativ teritoriale. În comparație cu celelalte categorii de transport de persoane la care se realizează venituri din vânzarea biletelor și abonamentelor, la transportul școlar nu se realizează asemenea venituri.

- Mijloacele de transport sunt învechite, peste 10 ani iar costurile de service sunt mai ridicate. Costurile de întreținere a mijloacelor de transport școlar depășesc, de cele mai multe ori, valoarea de piață a microbuzelor iar costurile cu asigurările RCA, combustibil și salarizarea șoferilor nu pot fi susținute din bugetul local.

- Cheltuielile privind plata taxei la licențe obligatorii, multeori, din cauza lipsei banilor, sunt în detrimentul siguranței copiilor. Inspectoratul General al Poliției Române a arătat într-un comunicat că, înainte de începerea anului școlar 2012 – 2013, peste 1.979 de autovehicule din cele 2.238 destinate transportului școlar au fost verificate de poliție. Dintre acestea, 77 aveau inspecția tehnică periodică expirată, 65 de autovehicule nu dețineau asigurare de răspundere civilă auto obligatorie, iar 74 de conducători de autovehicule nu aveau certificatul de competență profesională. (pentru detalii a se vedea raportul Avocatul Poporului din 2013 privind transportul elevilor din mediul rural). Prin scutirea de taxe, cu banii astfel economisiți s-ar putea menține mijloacele de transport în condiții mai bune, sporind siguranța acestora.

- Transportul școlar nu reprezintă o activitate producătoare de venituri, este de interes public și în consecință este inechitabil ca o asemenea activitate să fie supusă la aceleași taxe ca și transportul de persoane cu scop comercial sau contracost.

Luând în considerare și aspectul sus menționat, considerăm că transportul școlar ar trebui să constituie o excepție de la întreprinderi care, îndeplinind condiții speciale din Regulamentul (CE) nr. 1.071/2009 au acces la ocupația de operator de transport rutier.

Având în vedere numărul redus al mijloacelor de transport (aprox. 2238) impactul modificării legislative ar fi ne semnificativ asupra bugetului de stat și asupra autofinanțării autorităților subordonate Ministerului Transporturilor și Infrastructurii .

Dreptul constituțional de a avea accesul la educație include nu doar posibilitatea participării la cursurile școlare, ci și posibilitatea de a ajunge în siguranță la unitatea de învățământ unde învață elevul, prin asigurarea transportului școlar.

Ca urmare, propunem completarea art. 81 din Ordonanța nr. 27/2011 cu următorul conținut:

Art. 11 se completează cu următoarea excepție:

„ (p) transportul școlar, efectuat cu autobuze având inscripția „transport copii”; ”

După art. 81 se introduce un nou articol cu următorul conținut:

„ Art. 81<sup>1</sup> Unitățile administrativ teritoriale precum și unitățile de învățământ care asigură transportul școlar din mediul rural către unitățile de învățământ din centrele de comună sau către cele mai apropiate unități de învățământ din mediul urban, sunt scutite de a plăti taxe și tarife pentru eliberarea documentelor prevăzute în prezenta ordonanță. ”

1. SERES DÉNES UDMR
2. Keresztényi György UDMR
3. Szabó Zoltán UDMR
4. ANTAL ISTVÁN UDMR.

The image shows several handwritten signatures and initials. At the top right, there is a signature that appears to be 'György'. Below it, there is a large, stylized signature that looks like 'Zoltán' or 'Zoltán György'. To the left of these signatures, there are some initials and a large, diagonal scribble.